



RIVISTA SEMESTRALE DI SCIENZA COSTITUZIONALE E TEORIA DEL DIRITTO
diretta da
Agostino Cottino e Alij Vignudelli

REGOLAMENTO PER L'INVIO E LA VALUTAZIONE SCIENTIFICA DEI CONTRIBUTI

Il presente regolamento è adottato in conformità dei principi del COPE
(CODE OF CONDUCT FOR JOURNAL EDITORS).

§ 1. – Sottoposizione dei contributi

La richiesta di pubblicazione su *Lo Stato* avviene attraverso la trasmissione del contributo, redatto conformemente alle regole editoriali della Rivista, all'indirizzo di posta elettronica dei capo redattori.

La richiesta deve contenere:

- I dati, la qualifica accademica e/o professionale e i recapiti dell'autore.
- L'indicazione della sezione editoriale nella quale si richiede la pubblicazione ("Saggi"; "Materiali"; "Interventi, Note e Discussioni"; "Biblioteca").
- Cinque parole-chiave.
- Un *abstract* del contributo nelle lingue italiana ed inglese.

La direzione de *Lo Stato* ha la responsabilità della decisione sulla pubblicazione dei contributi inviati. Tale decisione è guidata dalla linea culturale della Rivista e può essere determinata da esigenze legali derivanti dalla normativa in materia di diffamazione, diritto d'autore e plagio. In particolare, la direzione tiene conto del giudizio espresso dai referees secondo quanto stabilito dagli articoli successivi.

§ 2. – Esame preliminare della direzione

La direzione svolge un esame preliminare dei contributi ricevuti, in ordine in particolare all'attinenza degli stessi ai temi trattati dalla Rivista e alla sua impostazione metodologica, oltreché alla sussistenza dei requisiti minimi per la pubblicazione anche in relazione ai criteri editoriali adottati.

In caso di esito positivo la direzione – tenendo conto dell'indicazione dell'autore, ma senza risultarne vincolata – decide a quale sezione editoriale ascrivere il contributo e lo avvia alla relativa procedura di valutazione.

§ 3. – Sezione “Saggi”

Rientrano in tale categoria i contributi la cui lunghezza consente la trattazione ragionevolmente estesa di temi di ricerca, corredati da un adeguato apparato di note.

La direzione decide sulla pubblicazione dopo aver inviato il contributo, reso anonimo, a due valutatori, scelti in base alla specifica competenza tematica e seguendo un criterio di rotazione.

La direzione indica ai valutatori un termine entro il quale esprimersi e può procedere alla sostituzione di uno o di entrambi nel caso in cui il giudizio non sia espresso nei tempi assegnati.

La direzione garantisce l’anonimato nel sistema di valutazione, secondo lo schema della *double blind peer review*.

L’autore riceve il rapporto di valutazione mediante la trasmissione delle schede contenenti i pareri anonimi resi dai valutatori, con eventuali suggerimenti per la revisione.

I valutatori possono esprimere, a parte, osservazioni rivolte esclusivamente alla direzione.

La direzione valuta se e come informare ciascun valutatore del giudizio espresso dall’altro.

In particolare:

- Se entrambi i valutatori si esprimono a favore della pubblicazione senza modifiche, il contributo è avviato alla pubblicazione.
- Se uno o entrambi i valutatori si esprimono a favore della pubblicazione, subordinandola a delle modifiche, i rilievi così formulati sono trasmessi all’autore.
- Nel caso in cui l’autore decida di uniformarsi, egli trasmette nuovamente il contributo alla direzione, che può decidere se inoltrarlo di nuovo a uno o ad entrambi i valutatori oppure procedere direttamente alla pubblicazione. In caso di valutazione finale positiva, il contributo è avviato alla pubblicazione; in caso contrario la direzione stabilisce se rifiutare il contributo o procedere a un’ulteriore fase di revisione.
- Se uno dei valutatori si esprime a favore della pubblicazione, con o senza modifiche, mentre l’altro si esprime negativamente, la direzione può decidere sulla pubblicazione in base alle valutazioni ricevute, oppure può trasmettere il contributo a un terzo valutatore; se quest’ultimo si esprime positivamente il contributo è avviato alla pubblicazione, in caso contrario il contributo non viene pubblicato.
- Se entrambi i valutatori esprimono parere contrario, il contributo non viene pubblicato.

Nel caso in cui fosse richiesto il riesame di decisioni inerenti alla valutazione, la decisione spetta alla direzione, che può avvalersi anche del parere di componenti del comitato scientifico.

§ 4. – Sezione “Interventi, Note e Discussioni”

I contributi destinati alla sezione “Interventi, Note e Discussioni” trattano sinteticamente questioni giuridiche di particolare rilevanza e/o attualità. Di norma, per i contributi destinati a questa sezione viene utilizzata una procedura di valutazione in forma semplificata, per la quale la direzione decide sulla pubblicazione dopo aver inviato il contributo, in forma anonima, a un solo valutatore. Si applicano comunque, ove compatibili, le regole della sezione “Saggi”.

§ 5. – Sezioni “Materiali” e “Biblioteca”; sezioni speciali

I contributi destinati alle sezioni “Materiali” e “Biblioteca”, o ad ulteriori sezioni speciali, non sono di norma sottoposti a procedura di valutazione. Possono tuttavia essere sottoposti a procedura di valutazione, secondo le regole previste per la sezione “Saggi” oppure in forma semplificata, quei contributi la cui natura si presti ad essere oggetto di tale verifica.

§ 6. – Pubblicazione diretta su iniziativa della Direzione

Quando si tratti di autori di particolare autorevolezza ovvero in altri casi eccezionali adeguatamente giustificati, la Direzione può disporre direttamente la pubblicazione. Di tale scelta è fatta menzione in una nota nella prima pagina del contributo, segnalando la circostanza e le relative motivazioni